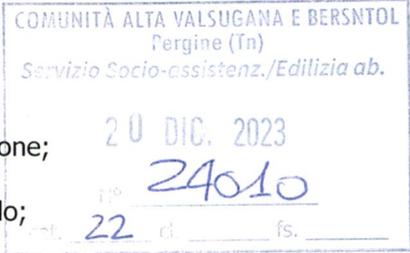


COMUNITA' ALTA VALSUGANA E BERSNTOL
PERGINE VALSUGANA - PROVINCIA DI TRENTO

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI PRESENTATE NELL'AMBITO DELLA REALIZZAZIONE DI PROGETTI IN RISPOSTA AL BISOGNO DELL'ABITARE

20 dicembre 2023



- Oggetto :
- 1) insediamento della commissione e presa atto della regolare costituzione;
 - 2) acquisizione degli atti;
 - 3) presa d'atto criteri di valutazione previsti dall'avviso pubblico di bando;
 - 4) valutazione delle proposte progettuali;
 - 5) formazione graduatoria.

L'anno duemilaventitre, il giorno 20 del mese di dicembre alle ore 09.30, presso l'ufficio della dott.ssa Martina Pontalti, situato al secondo piano della Comunità Alta Valsugana e Bersntol, si è riunita la Commissione di valutazione, nominata con determinazione della Responsabile del Servizio Socio Assistenziale n. 1608 dd. 20.12.2023, relativa all'Avviso pubblico di bando per la concessione di contributi ex art. 36 bis LP 27 Luglio 2007, n. 13, a copertura delle spese ammissibili relative alla realizzazione di progetti in risposta al bisogno dell'abitare nel territorio della Comunità' Alta Valsugana e Bersntol.

Sono presenti i signori:

dott.ssa Martina Pontalti	Membro esperto e con funzioni di segretario della Commissione
dott.ssa Vittoria Viesi	Presidente della Commissione
dott.ssa Fabiana Baldessari	Membro esperto

Il Presidente dott.ssa Vittoria Viesi, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita i convenuti ad iniziare i lavori.

1) INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE E PRESA ATTO DELLA REGOLARE COSTITUZIONE.

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

vista la determinazione della Responsabile del Servizio Socio Assistenziale n. 1608 dd. 20.12.2023 relativa alla nomina della Commissione di valutazione;

atteso che i singoli commissari hanno dichiarato, con note depositate in atti (Pontalti prot.23826 dd 18/12/2023, Viesi prot. 23955 dd 20/12/2023, Baldessari prot. 23954 dd 20/12/2023), di non trovarsi in nessun caso di incompatibilità/confitto di interessi;

PRENDE ATTO

della legalità della propria costituzione.

2) ACQUISIZIONE DEGLI ATTI

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

acquisisce i seguenti atti:

- copia del Decreto del Presidente n. 178 dd 15/11/2023 immediatamente esecutivo con cui è stato approvato l'Avviso di Bando Pubblico per la concessione di contributi ex art. 36 bis LP 27 Luglio 2007, n. 13" a copertura delle spese ammissibili relative alla realizzazione di progetti in risposta al bisogno dell'abitare nel territorio della Comunità Alta Valsugana e Bersntol;
- copia dell'Avviso pubblico di bando di concessione di contributi per la realizzazione di progetti in risposta al bisogno dell'abitare nel territorio della Comunità Alta Valsugana e Bersntol, (allegato al Decreto sopra citato), il cui termine scadeva il 15 dicembre 2023 ad ore 24.00;
- copia del verbale di seduta pubblica ID n. 109478485 dd 19.12.2023 con cui il responsabile del procedimento dichiara verificata la sussistenza dei documenti e accertata la completezza e regolarità dell'unica domanda pervenuta ai sensi dell'art 17 del Bando in oggetto demandando alla successiva fase di valutazione della proposta progettuale, del piano finanziario e della relazione sull'esperienza maturata da parte di apposita Commissione tecnica;
- copia della determinazione della Responsabile del Servizio Socio Assistenziale n. 1608 dd. 20.12.2023 di nomina della Commissione di valutazione;
- copia della domanda di concessione di contributi e relativi allegati presentata ad ore 14:33:37 dd. 15/12/2023 da KALEIDOSCOPIO Società Cooperativa Sociale, ns. prot. 23734 dd. 18/12/2023;

3) PRESA D'ATTO CRITERI DI VALUTAZIONE PREVISTI DAL BANDO

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

visto l'Avviso pubblico di bando di concessione di contributi per la realizzazione di progetti in risposta al bisogno dell'abitare, allegato A al Decreto del Presidente n. 178 dd 15/11/2023;

PRENDE ATTO

dei seguenti criteri di valutazione:

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
A) CONTENUTI DEL PROGETTO			
	A1) Motivazioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'approfondimento dell'analisi di contesto effettuata	0 - 5	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = ottimo
	A2) Obiettivi del progetto: si valuta la chiarezza e la coerenza degli obiettivi progettuali rispetto all'analisi condotta e alle finalità del bando	0 - 5	
	A3) Azioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi progettuali	0 - 5	
	A4) Metodologie: si valuta l'individuazione delle metodologie e delle strategie di azione e adeguatezza per il raggiungimento dei risultati attesi	0 - 5	
sub TOTALE A)		20	
B) INCISIVITÀ DEL PROGETTO			

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	B1) Beneficiari/aree di intervento: si valuta la capacità di coinvolgimento nel progetto dei beneficiari finali e della comunità per le aree di intervento 6.1 e 6.2, della pluralità e gamma di soggetti del territorio ai fini dell'area di intervento 6.3	0 - 6	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono
	B2) Risultati: si valuta se e quanto, raggiunti gli obiettivi indicati, sia verosimile attendersi un miglioramento della situazione iniziale	0 - 6	5 = molto buono 6 = ottimo
sub TOTALE B)		12	

C) SOSTENIBILITA' DEL PROGETTO

	C1) Sostenibilità: si valuta la capacità generativa del progetto, la possibilità che le azioni progettuali e le partnerships si protraggano oltre la fine del progetto e/o la creazione di effetti moltiplicatori e di impatto sul territorio.	0 - 8	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono
	C2) Valorizzazione del volontariato. Si valuta la capacità del progetto di coinvolgere il volontariato	0 - 8	6 = ottimo 8 = eccellente
sub TOTALE C)		16	

D) MODALITA' DI UTILIZZO DELLE RISORSE FINANZIARIE

	D1) Piano finanziario: si valuta la congruenza delle spese previste rispetto alle azioni, alla tempistica ed agli obiettivi prefissati nonché la capacità di autofinanziamento	0 - 10	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 8 = molto buono 10 = ottimo
sub TOTALE D)		10	

E) CAPACITA' DI FARE RETE SUL TERRITORIO

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	E1) ATS: si valuta il numero degli associati, la tipologia, il loro coinvolgimento attivo nel progetto, l'apporto in termini di contenuti, professionalità, il grado di coprogettazione con le realtà del territorio e di integrazione con la realtà sociale di riferimento (collaborazione, lavoro di rete e filiera, partnership).	0 – 13	0 = nullo 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo Un punteggio supplementare fino a 6 punti sarà accordato a partnership che prevedono la presenza di istituti di credito, assicurazioni, soggetti certificatori accreditati per il rilascio attestati prestazione energetica (APE), studi professionali, commercialisti...
sub TOTALE E)		13	
F) INNOVAZIONE			
	F1) Si valuta la capacità innovativa del progetto rispetto all'esistente, sia relativamente alle azioni proposte, che alla capacità di creare connessioni tra partners/associati, di coinvolgere il volontariato, nonché alle modalità di monitoraggio.	0 – 10	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo 8 = eccellente Un punteggio supplementare di 2 punti sarà accordato a progetti particolarmente creativi
sub TOTALE F)		10	
			G) ESPERIENZA

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	G1) si valuta l'esperienza del soggetto proponente nelle attività oggetto del presente Bando. In caso di presentazione di domanda in forma associata, si valuta l'esperienza del soggetto capofila (*allegare eventuali CV e relazione su esperienze maturate).	0 - 7	0 = assenza di esperienza 2 = esperienza di almeno un anno 4 = esperienza di almeno due anni 7 = esperienza >= 5 anni
sub TOTALE G)		7	
H) POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE FAMILY AUDIT*			
	H) il punteggio premia i soggetti in possesso del Marchio Family Audit. (*allegare certificato)	0 - 2	0 = mancato possesso del marchio 2 = possesso del marchio
sub TOTALE H)		2	
		90	

La Commissione prende atto che l'Avviso di Bando riporta le seguenti modalità di valutazione della proposta progettuale:

"2. La proposta progettuale è esaminata inizialmente sulla base degli indicatori contenuti nelle aree di valutazione A + B + C (Contenuti del progetto, Incisività e Sostenibilità): soltanto se il punteggio minimo raggiunto è almeno pari a 25 punti, sono valutate le restanti aree.

3. In fase di valutazione dei progetti, possono essere apportate riduzioni ai costi previsti dal piano finanziario dei progetti presentati nel caso di non ammissibilità o incongruità di alcune voci di spesa o parti di esse.

4. La Commissione si riserva di richiedere chiarimenti in forma scritta al soggetto proponente in sede di valutazione delle proposte progettuali, per eventuali ragguagli o precisazioni a maggior chiarimento dei documenti presentati.

5. Per gli indicatori A, B, C, D, E ed F, la Commissione attribuirà il punteggio sulla base degli indicatori individuati nella Tabella sopra riportata, attraverso una media dei punteggi attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti della Commissione tecnica. Nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i punteggi si terrà conto delle prime due cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia superiore a 5. Per gli indicatori G e H il punteggio è attribuito in modo matematico e non discrezionale, in funzione del dato indicato dal soggetto proponente. In particolare, nel caso dell'indicatore G esperienza, il punteggio è assegnato in modo proporzionale alla durata effettiva dell'esperienza dichiarata."

4) VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

accertato che è pervenuta una sola domanda di concessione di contributi sul tema oggetto dell'avviso pubblico di concessione di contributi;

STABILISCE

di procedere ad esaminare l'unico progetto presentato:

- domanda di concessione di contributi e relativi allegati presentata ad ore 14:33:37 dd. 15/12/2023 da KALEIDOSCOPIO Società Cooperativa Sociale, ns. prot. 23734 dd. 18/12/2023;

1. "AB.S – ABITARE SOCIALE IN ALTA VALSUGANA E BERSNTOL", presentato da KALEIDOSCOPIO Società Cooperativa Sociale in qualità di ente capofila.

La Commissione prende atto in primo luogo che la proposta progettuale presentata rispetta i limiti previsti nell'Avviso di Bando di seguito riportati "La proposta progettuale, articolata in una descrizione delle attività, ripartita in paragrafi con relativi sotto-paragrafi corrispondenti ai criteri oggetto di valutazione e relativi sub-criteri, come specificato nel paragrafo 18 "Criteri di valutazione delle proposte progettuali" del Bando, deve essere presentata secondo il modulo pubblicato sul sito istituzionale della Comunità allegato C, non può superare il numero di 16 facciate complessive (esclusa eventuale copertina) di formato A4 in lingua italiana, per un massimo di 25 righe con carattere Times New Roman dimensione 12 per facciata. Non saranno valutate le facciate in eccesso. Sono esclusi dal conteggio delle facciate i curriculum vitae e relazione sull'esperienza maturata dal soggetto proponente, ai fini della valutazione del criterio G."

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
A) CONTENUTI DEL PROGETTO			
	A1) Motivazioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'approfondimento dell'analisi di contesto effettuata	3	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = ottimo
	A2) Obiettivi del progetto: si valuta la chiarezza e la coerenza degli obiettivi progettuali rispetto all'analisi condotta e alle finalità del bando	4	
	A3) Azioni del progetto: si valuta la chiarezza e l'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi progettuali	3,67	
	A4) Metodologie: si valuta l'individuazione delle metodologie e delle strategie di azione e adeguatezza per il raggiungimento dei risultati attesi	3	
sub TOTALE A)		13,67	

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
MOTIVAZIONE:			
A1) Si assegna punteggio pari a 3 punti in quanto ci sono elementi più che sufficienti a descrivere il contesto del progetto			
A2) Si assegna punteggio pari a 4 punti in quanto gli obiettivi progettuali sono dettagliati soprattutto con riferimento alle finalità del bando			
A3) Si assegna punteggio pari a 3,67 punti in quanto risulta poco argomentata l'azione collegata all' <u>"ampliare la rete territoriale formale e informale e promuovere occasioni e contesti di impegno per la convivenza comune"</u> (lavoro di Comunità)			
A4) Si assegna punteggio pari a 3 punti in quanto le metodologie e le strategie di azione sono riportate in maniera generica e per alcuni aspetti non particolarmente dettagliate			

B) INCISIVITÀ DEL PROGETTO

	B1) Beneficiari/aree di intervento: si valuta la capacità di coinvolgimento nel progetto dei beneficiari finali e della comunità per le aree di intervento 6.1 e 6.2, della pluralità e gamma di soggetti del territorio ai fini dell'area di intervento 6.3	1	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono 6 = ottimo
	B2) Risultati: si valuta se e quanto, raggiunti gli obiettivi indicati, sia verosimile attendersi un miglioramento della situazione iniziale	4	
sub TOTALE B)		5	

MOTIVAZIONE:

B1) Si assegna punteggio pari a 1 punti in quanto si ritiene che non sia declinata la capacità di coinvolgimento per le aree di intervento richieste

B2) Si assegna punteggio pari a 4 punti in quanto vengono adeguatamente individuati indicatori sia qualitativi che quantitativi per consentire una valutazione dell'andamento del progetto

C) SOSTENIBILITÀ DEL PROGETTO

	C1) Sostenibilità: si valuta la capacità generativa del progetto, la possibilità che le azioni progettuali e le partnerships si protraggano oltre la fine del progetto e/o la creazione di effetti moltiplicatori e di impatto sul territorio.	5	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = discreto 4 = buono 5 = molto buono
--	--	---	--

Area di valutazione	Indicatori	Punteggio	Articolazione del punteggio
	C2) Valorizzazione del volontariato. Si valuta la capacità del progetto di coinvolgere il volontariato	5	6 = ottimo 8 = eccellente
sub TOTALE C)		10	
MOTIVAZIONE: C1) Si assegna punteggio pari a 5 punti in quanto vengono indicati 4 elementi che rendono il progetto sostenibile con ricadute sul lungo periodo C1) Si assegna punteggio pari a XX punti in quanto il soggetto proponente vanta una già consolidata rete di collaborazioni sul territorio			

ACCERTA

che il punteggio attribuito agli indicatori contenuti delle aree di valutazione A + B + C (Contenuti, Incisività del progetto e Sostenibilità) è superiore a 25 punti, procede con la valutazione degli altri indicatori;

D) MODALITA' DI UTILIZZO DELLE RISORSE FINANZIARIE

	D1) Piano finanziario: si valuta la congruenza delle spese previste rispetto alle azioni, alla tempistica ed agli obiettivi prefissati nonché la capacità di autofinanziamento	5	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 8 = molto buono 10 = ottimo
sub TOTALE D)		5	
MOTIVAZIONE: D1) Si assegna un punteggio pari a 5 punti in quanto le spese sono congrue ma la capacità di autofinanziamento è strettamente subordinata alla partecipazione			

E) CAPACITA' DI FARE RETE SUL TERRITORIO

	E1) ATS: si valuta il numero degli associati, la tipologia, il loro coinvolgimento attivo nel progetto, l'apporto in termini di contenuti, professionalità, il grado di coprogettazione con le realtà del territorio e di integrazione con la realtà sociale di riferimento (collaborazione, lavoro di rete e filiera, partnership).	4	0 = nullo 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo Un punteggio supplementare fino a 6 punti sarà accordato a partnership che prevedono la presenza di istituti di credito, assicurazioni, soggetti certificatori accreditati per il rilascio attestati prestazione energetica (APE), studi professionali, commercialisti...)
sub TOTALE E)		4	

MOTIVAZIONE:

E1) Si assegna un punteggio pari a 4 punti in quanto si valuta positivamente il coinvolgimento attivo di una cooperativa edilizia con esperienza nell'ambito del bisogno abitativo e si considera altresì positiva l'integrazione con il territorio già iniziata con il progetto Cohabilita.com

F) INNOVAZIONE

	F1) Si valuta la capacità innovativa del progetto rispetto all'esistente, sia relativamente alle azioni proposte, che alla capacità di creare connessioni tra partners/associati, di coinvolgere il volontariato, nonché alle modalità di monitoraggio.	5	0 = nullo 1 = scarso 2 = sufficiente 3 = mediocre 4 = discreto 5 = buono 6 = molto buono 7 = ottimo 8 = eccellente Un punteggio supplementare di 2 punti sarà accordato a progetti particolarmente creativi
sub TOTALE F)		5	

MOTIVAZIONE:

F1) Si assegna un punteggio pari a 5 punti in quanto la proposta presentata, anche se non propriamente innovativa, risulta essere stimolante per il territorio nel quale si concretizza, con particolare riferimento al Cohousing sociale a Centa e allo sportello territoriale

G) ESPERIENZA

	G1) si valuta l'esperienza del soggetto proponente nelle attività oggetto del presente Bando. In caso di presentazione di domanda in forma associata, si valuta l'esperienza del soggetto capofila (*allegare eventuali CV e relazione su esperienza maturate).	7	0 = assenza di esperienza 2 = esperienza di almeno un anno 4 = esperienza di almeno due anni 7 = esperienza >= 5 anni
sub TOTALE G)		7	

MOTIVAZIONE:

G1) vedi relazione allegata

H) POSSESSO DELLA CERTIFICAZIONE FAMILY AUDIT*

	H) il punteggio premia i soggetti in possesso del Marchio Family Audit. (*allegare certificato)	2	0 = mancato possesso del marchio 2 = possesso del marchio
--	---	---	--

sub TOTALE H)		2	
51,67			

5) FORMAZIONE GRADUATORIA

LA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Visti i punteggi attribuiti al singolo progetto di cui sopra si procede alla formulazione della seguente graduatoria:

NUMERO	TITOLO	CAPOFILA	A	B	C	D	E	F	G	H	TOTALE
1	AB.S. - Abitare sociale in Alta Valsugana e Bersntol	Kaleidoscopio S.C.S.	13,67	5	10	5	4	5	7	2	51,67/90

La Commissione ritiene opportuno apportare, come previsto al punto 18 paragrafo 3 del bando alcune modifiche al piano finanziario:

- tra le entrate previste non possono essere inserite le voci per il personale della cabina di regia pari a € 2.100,00 e le spese di sportello - valorizzazione pari a € 3.000,00 per un totale di € 5.100,00 in quanto già esposte nelle spese a carico del proponente. L'importo totale delle entrate aggiornato risulta pertanto pari a € 21.700,00 e il disavanzo netto pari a € 245.914,00 (spese previste € 267.614,00 - € 21.700,00).

Dopodiché la Commissione di valutazione data lettura del presente verbale e riscontrato lo stesso regolare in tutte le sue parti

RIMETTE

tutti gli atti alla Responsabile del Servizio Socio Assistenziale della Comunità Alta Valsugana e Bersntol per gli ulteriori provvedimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta ad ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale composto di 11 facciate e fin qui della presente.

IL PRESIDENTE dott.ssa Vittoria Viesi



I COMMISSARI dott.ssa Fabiana Baldessari



dott. ssa Martina Pontalti

